

Analyse

«Kantonale Agrarpolitik auf dem Prüfstand: Ansatzpunkte für mehr Regionalisierung in der Schweizer Landwirtschaft»

Erstmals widmet sich eine Studie der Umsetzung der Agrarpolitik in den Kantonen – und kommt dabei zu «teuren» Erkenntnissen: Zum einen stocken Kantone und Gemeinden die Bundesausgaben zuhanden der Landwirtschaft jährlich um etwa 500 Mio. Fr. auf, zum andern sind die regionalen Unterschiede enorm, sowohl beim Umfang der zusätzlichen Mittel als auch bei den in der Verwaltung eingesetzten personellen Ressourcen. Mehr Effizienz und Regionalisierung täten der Schweizer Agrarpolitik gut.

Covid-19 hat gezeigt, dass die Schweiz auch in einer Krise ausreichend mit Nahrungsmitteln versorgt ist. In der medialen Diskussion der Agrarpolitik stehen zumeist die 3,9 Mrd. Fr Bundesausgaben im Fokus. Die neue Studie von Patrick Dümmler und Mario Bonato analysiert – erstmalig für die Schweiz – die 500 Mio. Fr., die Kantone und Gemeinden zusätzlich für den ersten Sektor aufbringen. Dabei zeigt sich: Es gibt beachtliche regionale Unterschiede in der kantonalen Umsetzung der Agrarpolitik. Während der grosszügigste Kanton (Genf) gemessen an den Bundesmitteln 58% zusätzliche Steuermittel aufwendet, sind es beim sparsamsten (Bern) «nur» 8%.

Bedeutend sind die Unterschiede auch im Umgang mit den geschätzt 4000 Seiten Vorschriften zuhanden der Schweizer Landwirtschaft. Landesweit liegen die Kosten der «Agrarbürokratie» bei 250 Mio. Fr. Der «schlankste» Kanton (St. Gallen) setzt pro landwirtschaftlichem Betrieb 18 Mal weniger Stellenprozent ein als jener mit den höchsten Bürokratiekosten (Genf).

Verdichtet werden die Erkenntnisse im [erstmalig erhobenen kantonalen Agrarindex](#), den Avenir Suisse als Online-Tool zur Verfügung stellt. Er vergleicht die Höhe der Ausgaben für den ersten Sektor und die Effizienz des Vollzugs auf Kantonsebene.

Rangliste kantonalen Agrarindex* Indikatoren des kantonalen Agrarindexes

Rang	Kanton	Indexwert (max. 100)
1	SG	68.2
2	BE	65.8
3	LU	65.2
4	AI	63.4
5	OW	62.7
6	BL	61.8
7	TG	60.9
8	SZ	59.4
9	NW	59.0
10	AR	57.8
11	ZG	56.6
12	JU	56.0
13	SH	55.9
14	FR	53.3
15	SO	51.7
16	VD	51.1
17	NE	48.74
18	AG	48.71
19	UR	47.9
20	ZH	35.9
21	GR	32.5
22	TI	32.3
23	VS	23.2
24	GE	17.7
25	GL	14.4

	Beschrieb Indikator	Berechnungsgrundlage
Höhe der Ausgaben	Ausgaben pro Hektar	Zusätzliche (zu den Bundestransfers) Ausgaben Kanton (Steuermittel, d.h. ohne Entgelte etc.) pro Hektar landwirtschaftlicher Fläche im jeweiligen Kanton
	Ausgaben pro vollzeitäquivalente Stelle	Zusätzliche Ausgaben Kanton (Steuermittel, d.h. ohne Entgelte etc.) pro Vollzeitäquivalent in der Landwirtschaft im jeweiligen Kanton
	Ausgaben pro Fr. Wertschöpfung	Zusätzliche Ausgaben Kanton (Steuermittel, d.h. ohne Entgelte etc.) im Verhältnis zur Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen im jeweiligen Kanton
	Ausgaben im Vergleich zu Bundestransfers	Zusätzliche Ausgaben Kanton (Steuermittel, d.h. ohne Entgelte etc.) im Verhältnis zu den Bundestransfers an den jeweiligen Kanton
Effizienz des Vollzugs	Personalaufwand pro Betrieb	Personalaufwand plus Sach- und übrige Betriebsausgaben des Kantons im Bereich Landwirtschaft im Verhältnis zur Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe im jeweiligen Kanton
	Anteil Personalaufwand an den Ausgaben	Personalaufwand plus Sach- und übrige Betriebsausgaben im Bereich Landwirtschaft des Kantons im Verhältnis zu den Transfers des Bundes plus der kantonalen, zusätzlichen Ausgaben

* BS konnte aufgrund der Datenlage nicht gewertet werden

Der Agrarindex zeigt auch: In 23 Kantonen übersteigen die steuerfinanzierten, öffentlichen Ausgaben die Nettowertschöpfung der Landwirtschaft – volkswirtschaftlich betrachtet führt dies zu einem gesamtschweizerischen Wohlfahrtsverlust. Aus diesen Resultaten leiten die Studienautoren fünf Erkenntnisse für die Weiterentwicklung der Schweizer Agrarpolitik ab:

1. Anstelle zentraler Bundesvorgaben braucht es mehr regionale Kompetenzen in der Umsetzung der Agrarpolitik. Lokale Chancen werden so besser erkannt – und nicht durch falsche Subventionsanreize auf Bundesebene zunichtegemacht.
2. Für die Allgemeinheit positive Auswirkungen der Landwirtschaft, z.B. die Landschaftspflege, sollen weiterhin abgegolten, strukturerhaltende Transfers hingegen eingestellt werden.
3. Die Schweizer Landwirte werden mit zu vielen Vorschriften konfrontiert. Sie brauchen mehr unternehmerischen Freiraum und sollten administrativ entlastet werden.
4. Mit einem Abbau der landwirtschaftlichen Vorschriftendichte könnte auch der Bürokratieaufwand der Kantone gemindert werden und die Personalressourcen der kantonalen Agrarverwaltungen deutlich reduziert werden.
5. Nahrungsmittelproduktion ist nicht immer das volkswirtschaftlich sinnvollste Mittel gegen Vergandung. Es sind Bewirtschaftungsmethoden zu wählen, die bei geringeren Kosten für den Steuerzahler zu landschaftlich gleichen Resultaten führen.

Medienkonferenz: Freitag, 3. Juli 2020, 10.00 Uhr, Avenir Suisse, Rotbuchstrasse 46, 8037 Zürich. Mit Peter Grünenfelder, Patrick Dümmler, Mario Bonato und Verena Parzer-Epp.

Publikation: «Kantonale Agrarpolitik auf dem Prüfstand – Ansatzpunkte für mehr Regionalisierung in der Schweizer Landwirtschaft». Patrick Dümmler und Mario Bonato. 19 Seiten, [online ab 3. Juli 2020, 10.00 Uhr](#)

Weitere Auskünfte: Patrick Dümmler (patrick.duemmler@avenir-suisse.ch, +41 76 532 53 16) und Peter Grünenfelder (peter.gruenenfelder@avenir-suisse.ch, +41 79 458 08 63)